

Behouden vaart voor de Visserijschool



Een samenwerkingsverband van:

Stichting Behoud Maritiem Verleden Katwijk

Stichting Huurdersplatform Katwijk

Buurtcomité 'de Rooie Buurt'

Collectief Direct Omwonenden Visserijschool Katwijk

Behouden vaart voor de Visserijschool

Petitie aangeboden op 3 oktober 2016 aan wethouder J.C. Knappe van de gemeente Katwijk

Inhoudsopgave

Inleiding	5
Samenvatting.....	6
Historie.....	8
De visserijschool	8
De samenwerkende partijen.....	11
Stichting Behoud Maritiem Verleden Katwijk.....	11
Stichting Huurdersplatform Katwijk.....	11
Collectief Direct Omwonenden Visserijschool Katwijk	12
Buurtcomité 'de Rooie Buurt'	12
De gemeente en Dunavie.....	13
Dunavie	13
De gemeente	14
De Politiek.....	16
SGP.....	16
ChristenUnie	17
Kies Katwijk.....	17
Gemeentebelangen	18
VVD.....	18
Hart voor Katwijk.....	18
De bezwaren	19
Monumentale waarde	19
De structuurvisie, woonvisie en masterplannen	19
Gevolgen voor de direct omwonenden.....	20
Gevolgen voor de aanliggende wijk 'de Rooie Buurt'	20
Alternatieve planvorming	22
Bijlage 1 Parkeren	25
Parkeren.....	25
Bijlage 2: Relevante gemeentelijke plannen	27
Masterplan Katwijk aan Zee (2014).....	27
Beleidsnota Monumentenzorg (2006)	27
Woonvisie Katwijk 2015-2020	28
Welstandsnota Katwijk (2012)	28
Parkeerbeleidsnota 2009-2018 (2009) en Parkeernormenbeleid (2010)	28

Opsteller: A. van Rooijen (stichting Huurdersplatform Katwijk)

Met bijdragen van:

M. van Rooijen, G. Haasnoot, W. van der Plas, G. van Duyn (st. Behoud Maritiem Verleden Katwijk)

L. Pajak, H. van der Oever (Buurtcomité de Rooie Buurt)

L. Sosef (stichting Huurdersplatform Katwijk)

C. Schaap (Collectief Direct Omwonenden Visserijschool Katwijk)

Niets uit deze uitgave mag worden gebruikt worden zonder bronvermelding of toestemming van de opsteller.

Inleiding

De Visserijschool is een beeld- en sfeerbepalend gebouw aan de Rijnmond. Het is een gemeentelijk monument en vormt een ruimtelijke relatie met de omgeving bestaande uit de aanliggende woningen met het open karakter, de uitwatering en de woonwijk de 'Rooie Buurt'.

In het Masterplan Katwijk aan Zee (2014) is de locatie Visserijschool benoemd als 'visitekaartlocatie' en doet de locatie mee als sfeerbepalende omgeving, waarmee het maritieme karakter van Katwijk aan Zee versterkt moet worden.

In het bestemmingsplan heeft de locatie nog steeds een maatschappelijke bestemming.

Dunavie heeft haar concrete plannen voor Rijnmond 188a en Sluisweg 98 ingediend bij de gemeente met het verzoek om de geldende bestemmingen in het nieuwe bestemmingsplan ten aanzien van de betreffende percelen te wijzigen in de bestemming "wonen". Het nieuwe gebruik voor wonen is door de gemeente inmiddels positief beoordeeld.

Tegen het ontwerp en de voorgenomen invulling is de nodige weerstand als men dit afzet tegen de in de eerste alinea genoemde aspecten.

Er is een grote mate van gemotiveerdheid om dit unieke stukje erfgoed te behouden. Dat we hier te maken hebben met iets wat breder is dan alleen het verlenen van een bouwvergunning, is aanleiding geweest voor ons om de handen ineen te slaan en de discussie met Dunavie en de gemeente aan te gaan. Wij zijn van mening dat als het hoofdgebouw en de aanbouw hun maatschappelijke functie blijven behouden dit de beste borging is om zijn monumentale status te behouden, en verder willen wij het ruimtelijke karakter behouden.

Met ander woorden: **geen bestemmingsplanwijziging doorvoeren wat betreft de functie van het bestaande schoolgebouw en het eventueel toestaan van woningbouw op de naastgelegen grond onder zeer strikte voorwaarden.**

De verwachting is dat in de 2e helft van 2016 de aanvraag voor de bestemmingswijziging door Dunavie ingediend zal worden. Wij willen dat de gemeenteraad in ieder geval goed geïnformeerd is om de juiste beslissing te nemen. Daarvoor hebben wij in dit document niet alleen onze wensen en zienswijze aangegeven maar ook een opsomming van o.a. eerdere afspraken en beleidsuitspraken.

Dat er alternatieven mogelijk zijn is duidelijk. In dit document zullen wij een aantal voorbeelden noemen.

Wij hopen dat dit document ertoe bijdraagt dat voorkomen wordt dat er beslissingen worden genomen die onomkeerbaar zijn, er is in Katwijk al zoveel historie en monumentale waarde verloren gegaan. Nu hebben we de kans om dat anders te doen. En hopen we op een behouden vaart voor de oude visserijschool!

Het samenwerkingsverband Visserijschool

Samenvatting

In dit document is op transparante wijze de onderbouwing aangegeven dat de keuze voor het wijzigen van het bestemmingsplan in strijd is met eerder gemaakte visies, de wensen van een groot deel van de Katwijkse bevolking het handelen in de geest van de huidige wetgeving en dat het alleen gestoeld is op financiële gronden in het belang van de wooncorporatie Dunavie.

De grote monumentale en cultuurhistorische (emotionele) waarde van het schoolgebouw en de omgeving staat niet ter discussie. In het bestemmingsplan heeft het gebouw een maatschappelijke functie. Het verdwijnen van het visserijonderwijs uit de school was ingegeven door een bewuste keuze voor geen onderhoud (niet willen investeren) aan het gebouw. Het voldeed gewoon niet meer aan de eisen. Dit was wel in de tijd dat de wooncorporaties mogelijkheden hier toe hadden om dit op te kunnen lossen. Maar de voorkeur van Dunavie was grootschalige hoogbouw incl. de parkeervoorzieningen t.b.v. de Rooie Buurt. De monumentenverklaring, de nieuwe woningwetgeving en de weerstand van de Katwijkse bevolking (reacties in kranten en sociale media) waren er debet aan dat deze plannen gelukkig niet doorgingen.

De afgelopen jaren hebben bijna alle politieke partijen aangegeven, dat als het gaat om erfgoed, dit erg belangrijk te vinden. Zeker de confessionele partijen hebben in de verkiezingstijd vaak aandacht aan dit punt geschonken. Het komt dan ook vreemd over dat juist deze partijen, die nu het college vormen, zo meegaand zijn in de planvorming en niet een duidelijk standpunt innemen van 'tot hier en niet verder' conform de verwachtingen van hun eigen politieke aanhang en wat zij hun beloofd hebben.

Het ontwerp (ook het herziene) past niet in wat o.a. in de structuurvisie is aangegeven: handhaven, herstellen en versterken van de aanwezige ruimtelijke kwaliteit. Ook het masterplan Katwijk aan Zee (2014) en de beleidsnota monumentenzorg (2006) geven aan dat woningbouw niet bepaald de voorkeur heeft en alleen onder bijzonder omstandigheden een alternatief kunnen zijn en passend binnen de bestaande invulling. In de Wabo (wetgeving) is vastgelegd dat er alleen van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als daar een goede motivering voor is. En die is er niet. Er zijn meer tegenargumenten te verzinnen dan voorargumenten. De beperkte financiële schade (een eigen verantwoordelijkheid als gevolg van hun beleidskeuze) die Dunavie oploopt als het bestemmingsplan niet wordt gewijzigd staat in schril contrast met de gevolgen van het wel doorgaan: de bedreiging of zelfs het verloren gaan van een uniek laatste stukje erfgoed in een beeldbepalende omgeving, de parkeerproblemen die de leefbaarheid van de Rooie Buurt de das om zullen doen en de directe gevolgen voor de omwonenden die voor zich zelf spreken. Er zijn genoeg alternatieven te verzinnen, er is echter nooit serieus naar gekeken. Door niet akkoord te gaan met de bestemmingsplanwijziging gaat dat in ieder geval wel gebeuren en opent dat een perspectief waar een meerderheid zich in kan vinden en wat recht doet aan de Visserijschool en de wensen van de Katwijkse bevolking.

Gezien de huidige taakstelling van Dunavie kan verkoop van de gronden een goed alternatief zijn en dan invulling laten geschieden door gemeente en/of particuliere investeerders. Samen met de gemeente kan men zich dan beter richten op maatregelen tegen de actuele huisvestingsproblemen en daar de energie insteken: specifieke bouw op goedkopere grond voor de doelgroepen waar nu behoefte aan is.

Alternatieven voor een andere invulling zijn voldoende aanwezig: van bibliotheek tot museum en van hofjeswoningen maar ook alternatieven als particulier opdrachtgeverschap en coöperatie.

Dus wat ons betreft: eventueel kleinschalige laagbouw, gebaseerd op ontwerpen die passen in het maritieme perspectief en aansluiten op de bestaande bebouwing. In dat geval denken wij dan in de vorm van een hofje, met (relatief kleine) woningen er omheen, geschikt voor een bepaalde doelgroep. Het binnenplein van het hofje zou ingericht kunnen worden als een "Katwijkse dam",

Behouden vaart voor de Visserijschool

waar een aantal attributen opgesteld kunnen worden zoals een stapel tonnen, een nettenkar, een nettenrol etc. en in het ultieme geval zou je ook de KW88 er een plaatsje kunnen geven. Een mini openluchtmuseum als het ware.

Een belangrijk uitgangspunt is verder dat het niet de taak is van de gemeente om de financiële schade van onverstandige investeringen van Dunavie uit het verleden te beperken. De gemeente dient de beste, meest wenselijke, uitkomst voor de Katwijkse gemeenschap als geheel na te streven.

De enige verstandige keuze is dus de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan nu niet door te laten gaan. Eerst de randvoorwaarden vastleggen: geen meerlaagse woningbouw, behoud van maatschappelijke functie schoolgebouw, behoud en versterken van de (ruimtelijke) historische kwaliteit en het verbeteren van de leefbaarheid van de omliggende wijken.

Historie

De Visserijschool

Het was niet de eerste visserijschool in Katwijk. In 1888 werd al begonnen met geven van zeevaartkundig en visserijonderwijs in Katwijk. De man hierachter was Kornelis Boorsma, die ook de directeur was van de eerste visserijschool die in 1909 werd geopend in de Burgerdijkstraat. Samen met Cornelis Varkevisser, een Katwijker die daarna directeur werd van de school heeft hij gezorgd dat velen in Katwijk niet alleen kundig werden in de visserij maar het later ook brachten tot kapitein of machinist op de koopvaardij.

De Visserijschool aan de Rijnmond is gebouwd in 1952 naar een ontwerp van de architecten J. Jonkman en P. van Dorp. De school maakte onderdeel uit van de invulling van het gebied aan de zuidkant van de Rijnmond in het kader van de wederopbouw na de 2e wereldoorlog.



Voor de oorlog was het gebied een zgn. wantveld (een veld om visnetten te drogen en te kunnen repareren). Dit is nog steeds gezichtsbepalend voor het ruimtelijke karakter. Een eenheid die gezien vanuit noordelijke richting uniek is. Het is juist het sfeerbepalende aspect waar Katwijkers die een band hebben met de zee het gevoel van krijgen van: ja, dit is mijn Katwijk, ik ben weer thuis. De overgang van het wijdse, de zee, strand en duinen naar de herkenbare huizen van de Rooie Buurt, waar iedere echte Katwijk wel iets mee heeft of heeft gehad.

De school zelf bestaat uit 3 gedeelten: Het hoofdgebouw aan de Sluisweg en de lage lokalen aan de Rijnmondzijde die de gemeentelijke monumenten status hebben. Verder is er nog de aanbouw aan de westzijde. Hier bevindt zich ook het 'speeltuintje'.

In de Visserijschool werden zowel theorie als praktijklessen gegeven. Voor deze praktijklessen beschikte de school over een motordrijvers-lokaal, een visbehandelings-lokaal en een ruimte (de zolder) waar het netten boeten geoefend kon worden.

De toren diende als oefenruimte voor het leren navigeren. Bovenop het dak van de toren was een kompas aanwezig, en enigszins ingericht als op een schip (zeerailing, houten scheepsvloer).

Behouden vaart voor de Visserijschool

Momenteel is een groot deel van de inrichting nog in de originele staat. Sommige onderdelen, zoals de zeerailing op de toren zijn inmiddels verdwenen.

Het pand werd eigendom van de KBV (Katwijkse bouwvereniging), één van de wooncorporaties waar later Dunavie uit is ontstaan. Het werd gekocht uit strategische overwegingen, omdat het terrein gelegen was tussen twee woonwijken waar zij al de eigenaar van waren met de bedoeling het te bestemmen voor projectontwikkeling ten behoeve van woningbouw.

Om te voorkomen dat het pand 'gekraakt' zou worden heeft Dunavie via een tussenbedrijf het tijdelijk verhuurd aan anti-kraak bewoners.

Een brand in maart 2015 maakte bijna een einde aan het monument. Gelukkig door een snelle ontdekking van de brand door omwonenden en snelle inzet van de brandweer werd het verloren gaan voorkomen.



Dunavie geeft zo min mogelijk geld uit aan het beheer van het monument. Men beperkt zich tot het wind- en waterdicht houden met minimale middelen. Omdat zij een voorgenomen planvorming hebben is dat voldoende vanuit de wet- en regelgeving. Uit hun economisch perspectief een begrijpelijke keuze, maar als het zolang duurt en waardoor het verval dermate groot wordt, moeten we ons toch sterk afvragen in hoeverre dit - maatschappelijk gezien- nog acceptabel is.

Behouden vaart voor de Visserijschool



Voor meer foto's verwijzen we u naar <http://rooiebuurktatwijk.nl/visserijschool.html>

De samenwerkende partijen

Achtergrondinformatie van de in dit verband samenwerkende partijen:

Stichting Behoud Maritiem Verleden Katwijk

De stichting Behoud Maritiem Verleden Katwijk zet zich in voor het behoud van de Visserijschool. Niet alleen wat betreft het behouden van het aanzicht van de buitenzijde maar ook het behoud van het unieke interieur.

De Visserijschool maakt onderdeel uit van de zogenaamde “Maritiem historische driehoek”. Het gebied tussen de Zwaaiakom, de Woldringh van der Hoopbrug en de Visserijschool. Bij de (her)inrichting van dit gebied staat de relatie met de maritieme geschiedenis voorop.

In januari 2015 is er een brief gestuurd naar de gemeenteraad waarin aandacht werd gevraagd voor de ontwikkelingen ten aanzien van de Visserijschool. In een antwoord, welke in juni 2015 werd ontvangen, was de stichting verheugd over de constatering dat de Visserijschool een ‘parel’ van Katwijk werd genoemd. Hiervan uitgaande gaat men er dan ook van uit dat de gemeente zich maximaal in gaat zetten voor het behoud.

In maart 2016 is er opnieuw aandacht gevraagd bij de gemeenteraad voor de grote zorgen over het jarenlange uitblijven van onderhoud aan het gebouw. Het staat al sinds jaar en dag te verpauperen, waardoor het inmiddels in een deerniswekkende staat is geraakt. Wanneer deze ontwikkeling nog langer doorgaat, resteert straks weinig meer dan een ruïne.

Binnen de voorgenomen ontwikkeling van het omliggende centrumgebied (het Masterplan Katwijk aan Zee / het Monumentenbeleid) zou dit gebouw een markante functie kunnen krijgen, die de benaming ‘parel’ recht doet. De stichting is van mening dat daarvoor vanuit het college visie en besluitvaardigheid nodig is, want al veel te lang heeft Dunavie de herontwikkeling van het gebouw op zijn beloop gelaten. Hun half voldragen ideeën van de afgelopen jaren boezemen geen enkel vertrouwen meer in op een goede afloop voor dit waardevolle gemeentelijke monument.

Stichting Huurdersplatform Katwijk

Huurdersplatform Katwijk (HPK) is een stichting die als doel heeft transparantie en ondersteuning te realiseren waardoor het voor huurders mogelijk wordt daadwerkelijk te kunnen participeren in de besluitvorming waar dat van toepassing is. Gezien de grootte en de complexiteit van dit project heeft HPK het initiatief genomen dat de transparantie zo groot mogelijk wordt waardoor de juiste keuzes gemaakt kunnen worden. Inhoudelijk: HPK is van mening dat de omgeving teveel aangetast wordt. De Visserijschool is een sfeer- en beeldbepalende omgeving die verbonden is met zijn omliggende bebouwing zoals de inmiddels 100- jarige 'Rooie Buurt' en het open karakter van de Rijnmond. Hier sluit de zienswijze van de HPK dan ook aan bij de zienswijze van de stichting Behoud Maritiem Verleden Katwijk. Grootschalige moderne woningbouw past niet in dit plaatje. Voor ons is het van belang dat veel bewoners juist bewust gekozen hebben voor het wonen in deze historische en karakteristieke omgeving, hetgeen bovendien ook van invloed is op de hoogte van de huurprijzen van de woningen. Deze huurprijzen van de vrije sector woningen zijn veel hoger dan die van vergelijkbare woningen in het dorp. Het 2e aspect waar zij aandacht

Behouden vaart voor de Visserijschool

aan schenken is het parkeren. Het gebied rond de Visserijschool is nu een 'overloop' voor het parkeren van bewoners uit de 'Rooie Buurt'. En dit was onderdeel van het grootschalige renovatieproject in verband met het autoluw/autovrij maken van de wijk om zo beter het historische karakter te benadrukken. Het gebied wordt steeds voller. De terreinen rondom de Digros en de Rabobank zijn geen alternatieven en zijn daar ook niet voor bedoeld. Te grootschalige bebouwing maakt het probleem alleen maar groter. Wij zien meer in een oplossing dat het gebouw een maatschappelijke functie krijgt aangevuld met een beperkte (maar het liefst geen woningbouw) want dan kan 's avonds en in het weekeinde de ruimte effectiever ingezet worden als parkeerruimte.

En als laatste willen we natuurlijk noemen de directe gevolgen voor de bewoners van de huurwoningen in het gebied Sluisweg/Rijnmond.

Collectief Direct Omwonenden Visserijschool Katwijk

Dit collectief bestaat uit 15 bewoners die rondom de Visserijschool wonen. Op 9 mei heeft wethouder Jacco Knappe uit handen van dit Collectief 15 ondertekende bezwaren in ontvangst genomen. Zij zien niets in een groot rechthoekig blokcomplex van 3 etages. De plannen waren door Dunavie nog niet officieel ingediend en doordoor heeft de gemeente ze dus niet verder in behandeling genomen is. Maar hiermee is al wel duidelijk een signaal afgegeven tegen deze plannen. De omwonenden hebben een voorkeur voor laagbouw rond de Visserijschool. Als alternatief werd dan ook een plan ingediend om bij de Visserijschool 'witte vissershuisjes' te realiseren in de oud-Katwijkse bouwstijl Ook handhaving van elke meter van de grote speeltuin achter de Visserijschool is noodzakelijk. Het behouden van het ruimtelijke karakter is daarbij belangrijk. Er past geen hoog modern gebouw naast. De bewoners van het collectief waren ook uitgenodigd voor de informatiebijeenkomsten van Dunavie.

Buurtcomité 'de Rooie Buurt'

Dit comité komt op voor de belangenbehartiging van de bewoners van de naastgelegen wijk 'de Rooie Buurt'. Zij hebben het uitgangspunt dat de Visserijschool één geheel vormt met deze wijk. Hun standpunt is dat de invulling hier dan ook op moet aansluiten. Laagbouw die wat bouw betreft aansluit bij de karakteristieke bebouwing van de Rooie Buurt, waarbij de stijl van de bekende architect Jesse de basis vormt. Bij het grote renovatieproject van de 'Rooie Buurt' was de Visserijschool daar ook onderdeel van, alleen met als uitgangspunt deze te slopen, grootschalige hoogbouw en een parkeergarage te bouwen ook voor de bewoners van de 'Rooie Buurt'. Bij 2 informatiebijeenkomsten van Dunavie waren zij uitgenodigd. Of het comité nog verder betrokken wordt bij het traject is niet bekend. Vanuit hun belang zullen ze de ontwikkelingen in ieder geval actief blijven volgen. Verder maakt het buurtcomité zich druk over de invloed van de veranderingen die de nieuwbouw met zich meebrengt met betrekking tot de parkeerdruk. Deze is nu al veel te hoog en heeft een zeer negatieve invloed op de leefbaarheid en uitstraling van de wijk.

De gemeente en Dunavie

Dunavie

Dunavie is de initiatiefnemer in dit project, zij is eigenaar van de bebouwde grond.

De eerste plannen waren het slopen van de totale bebouwing en het bouwen van hoogbouw en een parkeergarage. De aanwijzing tot gemeentelijk monument voorkwam de sloop.

*KATWIJK – Wooncorporatie Dunavie blijft bij volledige sloop van de Visserijschool in Katwijk. Het gebouw moet plaatsmaken voor een parkeergarage en appartementen. De advocaat van Dunavie bepleitte dat tijdens een zitting van de Onafhankelijke Commissie Beroep en Bezwaar.
Bron: Leidsch Dagblad, 10 augustus 2010*

*KATWIJK – Woonstichting Dunavie gaat in beroep tegen de uitspraak van de Onafhankelijke Bezwaarcommissie om de Visserijschool in Katwijk te handhaven als gemeentelijk monument.
Bron: Leidsch Dagblad, 5 oktober 2010*

Beide bezwaren werden ongegrond verklaard en dus afgewezen.

Het plan werd aangepast en er werd gekozen voor nieuwe hoogbouw (6 verdiepingen met daaronder een parkeergarage) en appartementen in het schoolgebouw. Maar door de stevige kritiek op de plannen zag Dunavie zich genoodzaakt de plannen bij te stellen.



Dut wulle we iet in Kattuk!

Op 8 februari 2016 kwam Dunavie met een nieuw plan: een woongebouw van 3 verdiepingen bestaande uit 21 twee- en driekamerappartementen zonder parkeergarage. De plannen voor het schoolgebouw bleven ongewijzigd.

Dunavie heeft 2 informatiebijeenkomsten gehouden met een zogenaamde klankbordgroep. Hiervoor waren uitgenodigd de direct omwonenden en de wijkraad Katwijk aan Zee. Dunavie heeft er dus voor gekozen andere belanghebbenden in deze fase er niet bij te betrekken.

In februari 2016 heeft Dunavie een zogenaamd vooroverlegplan ingediend bij de gemeente. De gemeente heeft een haalbaarheidstoets uitgevoerd en een advies richting het college gestuurd. Het college heeft het verzoek inmiddels positief beoordeeld.

De volgende stap is de officiële aanvraag waarvoor het bestemmingsplan gewijzigd zal moeten worden. Dunavie gaat ervan uit dat dit verder geen problemen oplevert en wil in 2018 met de bouw beginnen.

De gemeente

Einde visserijonderwijs aan de Rijnmond. Toen bekend werd dat de STC (Scheepvaartcollege) het pand aan de Sluisweg wilde gaan verlaten heeft de gemeente Katwijk er van alles aan gedaan om de Visserijschool op de huidige plek te behouden. Dat vertelde wethouder Gerard Mostert in een reactie op het besluit in 2011. Het voorkwam niet dat de school alsnog verhuisde. De slechte staat van onderhoud was daar debet aan. Als nieuwe locatie werd gekozen voor de gemeentewerf aan de Schoolstraat, dat voor een bedrag van 1,1 miljoen euro van de gemeente werd gekocht en nauwelijks hoefde te worden aangepast.

Toen dit bekend werd zorgde dit voor de nodige onrust onder de Katwijkse gemeenschap:

*KATWIJK – Het is nu zeker: de Visserijschool verhuist naar de gemeentewerf aan de Schoolstraat in Katwijk. Dat levert binnen het dorp gemengde gevoelens op. Er is blijheid over het behoud van het gespecialiseerde onderwijs, maar dat het historische pand aan de Rijnmond opgegeven moet worden is 'jammer'.
Bron: Leidsch Dagblad 2011*

Het benoemen van de Visserijschool tot gemeentelijk monument is verder het enige belangrijkste punt geweest. Dunavie heeft tegen deze benoeming bezwaar gemaakt bij de onafhankelijke bezwaarcommissie van de gemeente maar dit werd niet gehonoreerd. Hiertegen is men in hoger beroep gegaan, maar ook hier werd de gemeente in het gelijk gesteld en bleef de Visserijschool een gemeentelijk monument.

Erfgoed in Katwijk. Op 8 juni 2015 werd de startbijeenkomst over erfgoed gehouden. Betrokken bewoners, organisaties, raadsleden, de wethouder en ambtenaren bogen zich op een sfeervolle historische locatie over het behoud van ons lokale erfgoed voor het nageslacht. In Herberg Welgelegen, het voormalige gemeentehuis van Valkenburg, gaven zij in 4 groepen vorm aan de opdracht om een 'rijke inventarisatie' te maken van de erfgoedonderwerpen die in onze gemeente zouden moeten worden uitgewerkt en uitgevoerd. Er verscheen een eerste Erfgoed Nieuwsbrief met daarin onder meer de volgende tekst:

Het Materieel erfgoed. Dit zijn allerlei tastbare elementen uit ons verleden. Al dan niet beeldbepalend maar zeker nauw verbonden met de identiteit van de verschillende dorpen (Katwijk aan Zee, Katwijk aan den Rijn, Rijnsburg en Valkenburg). Hierbij heeft de gemeente volgens aanwezigen een regierol, moeten eigenaren ondersteund worden en gestimuleerd om dit erfgoed te behouden, om verval tegen te gaan en nieuwe bestemmingen te zoeken. De gemeente zou ruimte moeten zoeken om zaken mogelijk te maken. De verdeling van de kosten en de baten van behoud en restauratie moet meer aandacht krijgen. Een onderwerp wat aangemerkt werd als zijnde waardevol: "Varend erfgoed / nautische industrie; historische schepen/ KW 88; geopperd wordt om een maritieme driehoek te ontwikkelen met Visserijschool, sleepheiling en redschuur en bijvoorbeeld een reconstructie van een touwslagerij".

Bestemmingsplan 2015 In 2015 moest het nieuwe bestemmingsplan Katwijk aan Zee worden vastgesteld. Dunavie wilde deze gelegenheid aanpakken om de bestemmingsaanwijzing aangepast te krijgen waardoor woningbouw alsnog mogelijk zou worden

Donderdag 3 maart 2015 is er een informatieve raadsvergadering geweest over het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan. HPK en de stichting Behoud Maritiem Verleden Katwijk zijn aanwezig geweest bij deze bijeenkomst en hebben gebruik gemaakt van de inspraakmogelijkheid.

Beide hebben tijdens deze bijeenkomst aangegeven het niet eens te zijn met de plannen zoals Dunavie die nu voorstaat.

Behouden vaart voor de Visserijschool

Op basis van het bestaande (oude) bestemmingsplan was woningbouw niet mogelijk op deze locatie. Dunavie heeft om een wijziging gevraagd van het nieuwe bestemmingsplan, zodat bouwen mogelijk wordt. De oude bestemming "verkeer" voor de omliggende terreinen en de bestemming "maatschappelijk" wilde zij omgezet hebben in "wonen". De gemeente heeft dit niet ingewilligd en aangegeven een apart traject te starten en het geen onderdeel uit te laten maken van het nieuwe bestemmingsplan. Op blz. 92 van het nieuwe bestemmingsplan is de reactie van de gemeente naar Dunavie aangegeven. Het antwoord was niet echt duidelijk want hierin staat dat de bestemming "verkeer" aangepast wordt in "brandstofopslag", terwijl het altijd de bestemming "bedrijf" heeft gehad. Dus een zeer onduidelijke beschrijving. Wethouder K.J. v.d. Bent heeft gereageerd dat er niets is veranderd; hierop heeft de HPK gevraagd het op blz. 92 dan ook duidelijk aan te geven. Dit is niet gebeurd. In de verslaggeving is het wel opgenomen.

Verder is door de st. Behoud Maritiem Verleden Katwijk gewezen op de slechte staat van onderhoud van het gebouw en heeft aan de gemeente de vraag gesteld of het niet mogelijk is meer handhavend op te treden. Het antwoord daarop was dat de mogelijkheden daartoe zeer beperkt waren omdat Dunavie een plan heeft ingediend dat moet leiden tot verbetering. En daarmee voldoet Dunavie aan het minimale wat in de wet genoemd wordt om handhavend optreden te voorkomen.

Uit de reactie van de gemeente menen wij op te kunnen maken dat zij wel de intentie hebben handhavend te willen optreden (hoewel zij dat niet uitspreken) maar dat het juridisch niet haalbaar is door de ingediende planvorming van Dunavie. De vraag die hierbij opkomt is: waarom is de gemeente dan wel zo opvallend positief meewerkend aan Dunavie met betrekking tot deze planvorming terwijl Dunavie zich op de grenzen van wat juridisch mogelijk is beweegt?

Het huidige college heeft aangegeven de Visserijschool liever een recreatieve of toeristische functie te geven, maar stelde dat *"het belang van renovatie van het monument boven het belang gaat van een maatschappelijke of toeristische functie"*. Het college heeft daarbij verder aangegeven dat de functie "wonen" het enige haalbare plan is. Het is echter onduidelijk in hoeverre hier onderzoek naar is gedaan. Er zijn geen rapporten publiekelijk bekend die daar voldoende onderbouwing aan geven.

De Politiek

Hierbij een overzicht van de meest kenmerkende standpuntinnames c.q. uitspraken van de politieke partijen in de afgelopen 5 jaar en relevante passages uit hun laatste verkiezingsprogramma's.

SGP

In 2011 bezocht de SGP de Visserijschool. Bij die bijeenkomst maakte de heer Kweekel van het Scheepvaart- en Transport College (STC) bekend dat het onvermijdelijk was dat het gebouw in Katwijk als school verlaten zou worden. Hierbij gaf hij aan dat de eigenaar, woningcorporatie Dunavie, het pand niet goed onderhoudt, waardoor renovatie onontkoombaar zou zijn en zo'n renovatie de huurprijs te veel gaat opdrijven. Een reden daarvoor zou zijn dat Dunavie het pand liever wilde slopen en er appartementen bouwen. De SGP gaf aan zich echter te blijven verzetten tegen de verplaatsing van het vissersonderwijs naar een andere locatie. Maar STC verlengde het huurcontract niet en verhuisde in 2012 naar de locatie aan de Zuidstraat.

Bij de algemene beschouwingen in 2011 gaf de SGP aan blij te zijn dat de Visserijschool een monument was geworden, maar maakte zich wel zorgen over de plannen voor de bouw van een parkeergarage voor de bewoners van de Rooie Buurt op diezelfde locatie.

Als we kijken naar het laatste verkiezingsprogramma zien we hier de volgende standpunten:

SGP wil cultuurhistorische waarden (archeologie en monumenten) behouden en op de kaart zetten.

- Katwijk heeft een relatief gering aantal monumenten. Voortdurende aandacht voor het behoud van deze monumenten is dan ook zeker geboden, zo nodig moet er actief gezocht worden naar financiële ondersteuning hiervoor.
- Cultuurhistorische waarden inzetten om de toeristische en recreatieve aantrekkingskracht van de gemeente te bevorderen.
- De SGP pleit voor het behoud van het eigen karakter van de kernen
Aandacht hebben voor diversiteit en leefbaarheid in de wijken.

Over het bestemmingsplan zegt de SGP het volgende: *Het legt de vormgeving van de ruimte vast, nu en in de nabije toekomst. Bij de opzet van nieuwbouwplannen en bij de beschrijving van het bestemmingsplan pleit de SGP ervoor nadrukkelijk aandacht te besteden aan de kwaliteit van de woon- en leefomgeving. Belanghebbenden moeten tijdig en adequaat geïnformeerd worden bij de vaststelling en wijziging van bestemmingsplannen. Met ingediende reacties en zienswijzen moet zorgvuldig worden omgegaan.*

Bij het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan moet gezorgd worden voor betrokkenheid van onderaf en moet er draagvlak gecreëerd worden.

De SGP vindt dat de beeldkwaliteitsplannen en de cultuurhistorische aspecten maatgevend moeten zijn voor de stedenbouwkundige en architectonische ontwikkeling van Katwijk. De welstandsnota schrijft voor waaraan bouwactiviteiten getoetst worden en is medebepalend voor de beleving van de openbare ruimte. De SGP vindt dat ruimtelijke ontwikkelingen moeten passen bij de historische en culturele waarden (identiteit) van de woon- en leefomgeving. Nederland heeft een rijke geschiedenis. Deze geschiedenis komt tot uiting in de aanwezigheid van oude gebouwen met diverse bouwstijlen, archeologische vondsten en cultuurlandschap. Beeldbepalende bouwwerken, monumenten en de inrichting van het (cultuur)landschap geven

karakter aan een gemeente en het landelijk gebied. De SGP vindt het belangrijk dat geschiedenis aandacht krijgt (door middel van educatie) en wil de cultuurhistorische waarden bewaren voor de toekomst.

ChristenUnie

ChristenUnie-raadslid Gert Varkevisser vroeg in 2014 aandacht voor het herstel van beeldbepalende monumenten. “De gemeente moet een actieve rol spelen bij het herstel van monumenten, ook als de gemeente zelf geen eigenaar is. Wel 180 monumenten aanwijzen, transformatorhuisjes inclusief, maar dan niet tegen eigenaren van monumenten zeggen: ‘zullen we eens praten want je monument staat op instorten’? Dat gaat er bij mij niet in.” De burgemeester zegde toe dat de gemeente in contact gaat treden met eigenaren van monumenten die dringend herstel behoeven. Eén van de monumenten die hoognodig moet worden gerestaureerd is de Visserijschool. Ruim twee jaar terug meldde eigenaar Dunavie dat de Visserijschool wordt opgeknapt, maar tot op heden is dat nog niet gebeurd. Dunavie wilde de school in eerste instantie slopen maar zag daar vanwege de monumentenstatus van af. “De Visserijschool is nu juist één van die parels die we niet verloren moeten laten gaan. Sterker nog, de ChristenUnie stelt: knap de Visserijschool en de Redschuur op en ontwikkel het samen met de noordkant van het Prins Hendrikkanaal tot een gebied waarin visserij(verleden) en oude ambachten een plek krijgen.” Monumenten laten de rijke historie van Katwijk zien. Helaas zijn al veel monumenten gesloopt, zoals de politiepost, het Weeshuis, de pastorie van de Nieuwe Kerk en de visserijpanden aan de Prins Hendrikkade. De ChristenUnie vindt dat de beeldbepalende monumenten die er nog zijn, in ere moeten worden gehouden of worden hersteld.

Bij de behandeling van de Algemene beschouwingen van de begroting 2014 gaf de CU het volgende aan:

“Er is veel energie gestoken in het bepalen wat monumenten zijn, maar ondertussen zijn beeldbepalende monumenten als de Visserijschool in erbarmelijke staat. Dat stoort. Vorig jaar oktober hebben we gesteld dat duidelijk moet zijn hoe we restauratie van beeldbepalende monumenten gaan financieren nu de herstelbehoefte fors groter is dan de inhoud van de monumentenreserve. In december vorig jaar hebben we nog gewezen op een subsidiepot van de provincie voor de restauratie van monumenten en in mei dit jaar hebben we gepleit voor het aanwijzen van enkele beeldbepalende monumenten in Katwijk waar we de monumentenreserve voor kunnen inzetten. Tot op heden is er nog geen resultaat: de toren van de Oude Kerk is nog niet geverfd en er is nog geen duidelijkheid over hoe we de herstelbehoefte gaan financieren en waar we prioriteiten gaan leggen”.

De ChristenUnie riep het college op om vaart te maken met het herstel van beeldbepalende monumenten. Zij zouden graag een herstelplan inclusief financiering zien voor het einde van 2014.

Kies Katwijk

Kies Katwijk heeft op 9 april 2015 een motie ingediend in de gemeenteraad met het verzoek de locatie Visserijschool op te nemen in het ambtelijk vooronderzoek of de genoemde ‘quick scan’ naar een geschikte locatie voor de nieuwe toekomstgerichte bibliotheek, de locatie als volwaardige optie in het onderzoek te betrekken. De motie kreeg echter geen steun in de raad.

Recent heeft Kies Katwijk ook aangegeven de muziekschool een goed alternatief te vinden.

Gemeentebelangen

Bij de algemene beschouwingen 2012 stelt Gemeentebelangen dat er maar weinig ontwikkelingen zijn rondom de “de parels” van Katwijk zoals de Visserijschool, en vraagt het college daar eens wat meer duidelijkheid in te brengen of er nog iets gaat gebeuren.

VVD

De VVD heeft zich in 2010/2001 (mevr. Van Ginkel was toen de fractievoorzitter) hard ingezet voor behoud van het visserijonderwijs in Katwijk én behoud van de school. In de ogen van de VVD is dit een voor Katwijk markant en gezichtsbepalend gebouw en al generaties lang verbonden aan het visserijonderwijs in Katwijk. Niet voor niets is het pand aan de Sluisweg voorgedragen als gemeentelijk monument.

Een andere uitspraak vanuit die partij was: “Het kenmerkende pand moet behouden blijven voor toekomstige generaties”.

Hart voor Katwijk

In de tijd dat de fractievoorzitster Mevr A. van Ginkel nog deel uitmaakte van de VVD sprak zij o.a. haar volgende mening uit: *“De visserij hoort bij Katwijk, de Visserijschool ook!” en “Blijf daarom van de Visserijschool af!”*. Wij gaan ervan uit dat zij hier nog steeds achter staat en deze standpunten binnen Hart voor Katwijk nog steeds uitdraagt.

Als we kijken naar het verkiezingsprogramma dan lezen we maar weinig over cultuurhistorie en/of monumenten. Enkele punten die een indirecte relatie hebben zijn:

- Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening mag niet willekeurig zijn of uit politieke motieven gebeuren.
 - Rechtszekerheid van burgers gaat boven flexibiliteit bij bouwprojecten. Bestaande afspraken en rechten mogen niet in het geding komen zonder passende vergoeding of andere oplossingen.
 - De gemeente heeft een eigen verantwoordelijkheid in bouwprojecten, zeker ten opzichte van de projectontwikkelaar.
-

Van de overige politieke partijen zijn ons geen standpunten van bekend. Wij hebben verder ten behoeve voor het samenstellen van dit document verder geen politieke partijen benaderd. Ons uitgangspunt is deze meningsvorming en discussie mag plaatsvinden binnen de eigen fractievergaderingen van de politieke partijen en tijdens de raadvergadering.

De bezwaren

Monumentale waarde

De Visserijschool heeft voor ons een grote monumentale en historische waarde. Het is niet alleen het architectonische ontwerp, het is het enige nog bestaande schoolgebouw dat speciaal ontworpen is (was) voor het visserijonderwijs. Wat daarbij een belangrijke rol speelt is dat de inrichting ook nog in grote mate in de originele staat verkeert. Het is met recht een stukje historisch erfgoed. Maar het is ook de beeld- en sfeerbepalende omgeving van de locatie.

Als de plannen doorgezet worden, zoals ze er nu voor staan, kan men het verhaal over de “*maritieme driehoek*” uit het erfgoedbeleid schrappen. Want dan ontbreekt de belangrijkste hoek! Er blijft dan alleen een lijn over die symbool kan staan als streep door het maritieme erfgoed verleden.

De structuurvisie, woonvisie en masterplannen

Het gemeentelijk beleid is gericht op het behoud van het huidige karakter. Zij heeft zelf het belang aangegeven dat er goed omgegaan moet worden met het handhaven van de aanwezige ruimtelijke kwaliteit enerzijds en met toekomstige veranderingen in het ruimtelijk beeld anderzijds. Het ruimtelijk beeld is een belangrijke identiteitsdrager. Omdat het ruimtelijk beeld een continuüm vormt tussen verleden en heden, is het belangrijk dat gestreefd wordt naar het handhaven, herstellen en versterken van o.a. historische straten, monumentale panden en karakteristieke structuren. Als de nieuwbouwplannen uitgevoerd worden zoals zij er nu voorliggen gaat men in zijn geheel voorbij aan wat men als visie/beleid gekozen heeft. Het bestemmingsplan is de doorvertaling van de structuurvisie. En het is toch duidelijk in de wet (Wabo) aangegeven dat afwijken van wat in een bestemmingsplan is vastgelegd alleen mag plaatsvinden als daar een goede motivering voor is. En die ontbreekt. Er is in Katwijk geen directe noodzaak om extra sociale woningbouw te realiseren anders dan dat er in de Woonvisie die in 2015 is vastgesteld te realiseren. En de behoefte aan maatschappelijke ruimten is wel aanwezig: zo is er bijvoorbeeld ruimte nodig voor een bibliotheek.

De noodzaak om in Katwijk sociale woningbouw te plegen op relatief zeer dure grond is dus niet aanwezig. Katwijk voldoet ruimschoots aan de vraag, hetgeen ook blijkt uit de gemeentelijke rapportages. Dat er extra huisvesting nodig is in verband met de actuele ontwikkelingen is juist, bijvoorbeeld als men kijkt naar de problematiek van statushouders en vluchtelingen. Maar duidelijk mag zijn dat een tekort aan (tijdelijke)huisvesting iets anders is dan een tekort aan sociale woningen. Als het in Katwijk gaat om een tekort aan sociale woningen dan betreft het de vraag naar goedkope eengezinswoningen. Want als men jaren in een kleine etagewoning heeft gewoond en een koopwoning is geen optie dan is dat een logische stap. Maar dat is iets anders dan noodzaak. Waar een andere behoefte aan is, is kleine goedkope woningen voor alleenstaanden (lees jongeren). Dus waar in Katwijk behoefte aan is, is niet realiseerbaar aan de Rijnmond/Sluisweg. De keuze die Dunavie nu blijkbaar voorstaat, het bouwen van levensbestendige appartementen, is wat dat betreft meer iets van ‘laten we dan maar dit gaan bouwen’. Want welke doelgroep wil men hiermee bereiken?. De bijdrage aan het van verbeteren van de doorstroming zal weinig effect hebben. De appartementen zullen de bijna maximale huurprijs moeten gaan krijgen, en de huursubsidiemogelijkheden zullen heel beperkt zijn in verband met het nieuwe budgetgerelateerde toewijzingsbeleid. De praktijk heeft al uitgewezen dat ouderen niet meer staan te springen om te gaan verhuizen. De slechte perspectieven als het

gaat om de pensioenen en hogere zorgkosten spelen hierbij een grote rol. Dus blijft de vraag: voor wie zijn deze woningen dan bestemd? We zien nu al dat we dan gaan bouwen voor de omgeving. En dan moet je je toch sterk gaan afvragen of je daarvoor een voor Katwijk unieke karakteristieke omgeving gaat opofferen.

De enige reden om voor sociale woningbouw te gaan op deze locatie is omdat Dunavie door de overheid gedwongen wordt zich met hun eigen kerntaak bezig te houden: betaalbare woningbouw voor mensen met een lager inkomen. Dunavie is dan wel eigenaar van de grond, maar deze is gekocht in een tijd dat de doelstellingen anders waren. Juist om een eind te maken aan dat type doelstellingen heeft de overheid ingegrepen. En dat geldt in principe ook voor de Visserijschool: met het schoolgebouw kan in principe niets gedaan worden, want dergelijke projecten horen niet meer tot de kerntaken, dus dat deel moet al verkocht worden en door de markt opgepakt worden. Wat dan alleen overblijft is het stuk omliggende grond waar eerst het benzinestation heeft gestaan. En dit stukje grond wil Dunavie gaan gebruiken voor de sociale nieuwbouw. Hiermee hoopt men de financiële schade, die men zelf een aantal jaren geleden veroorzaakt heeft door onjuiste beleidskeuzes, te beperken. Het is dus nu extra wrang dat o.a. om deze reden nu dit bouwplan er doorheen wordt gedrukt. Het zou beter zijn gewoon de fouten te erkennen en de grond bijv. te verkopen aan de gemeente. Want sociale woningbouw op zulke dure bouwgrond kan nooit de bedoeling zijn; ook op deze manier past het niet voor datgene waar wooncorporaties voor staan. Het zou beter zijn het geld te besteden aan het oplossen van de eerder genoemde huisvestingsproblemen op locaties waar de grondprijs lager is of die in bezit zijn van de gemeente en daarover gaan onderhandelen. Daar zijn wat ons betreft mogelijkheden voor aanwezig.

Gevolgen voor de direct omwonenden

Als direct omwonenden hebben zij richting de gemeente de intentie uitgesproken tegen hoogbouw te zijn en voorstander zijn van vissershuisjes welke beter aansluiten bij de omgeving en de architectuur. De speeltuin moet in zijn huidige vorm gehandhaafd blijven en het liefst uitgebreid worden. Het is de enige groene speeltuin in De Noord en zeer druk bezocht. De nieuwe plannen zullen er voor zorgen dat de speeltuin een stuk kleiner wordt en dicht bij de huizen komt te liggen. Daarnaast vinden zij dat sociale woningbouw, gezien de huurprijs die zij als huidige bewoners van de laagbouw betalen, totaal ongepast is. In de huidige laagbouw rondom de visserijschool gelden hoge huren. Er staan vrije sector woningen. Dunavie verplaatst ook de oudere sociale huurwoningen naar de vrije sector. De sociale huur op deze plek is ongepast, het verstoort de huurbalans. Daar staat tegenover dat men nu woont in een fraaie ruimtelijke omgeving. Dat was ook de aanhef in de eerste brieven van Dunavie, die daarmee laat blijken heel goed te weten dat met de voorgenomen hoogbouw een ernstige inbreuk wordt gedaan op de huidige woonomgeving en het karakter ervan. Het weidse uitzicht en de groene, ruimtelijke woonomgeving zullen ernstig verstoord worden door hoogbouw.

Gevolgen voor de aanliggende wijk 'de Rooie Buurt'

Maar het realiseren van nieuwe huurwoningen is toch een goed zaak zou je zeggen? Op zich wel, maar dit mag niet teveel ten koste gaan van de leefomgeving. Behalve de impact op de woningen die direct rondom de Visserijschool staan wordt ook uit het oog verloren dat er ook nog een bestemming 'verkeer' op rust. En wel in de zin van parkeren. Toen de Rooie Buurt gerenoveerd werd, is de locatie Visserijschool duidelijk aangewezen als parkeervoorziening voor deze wijk. Het was en is de afspraak de Rooie Buurt bij voorkeur grotendeels autovrij te maken

Behouden vaart voor de Visserijschool

en het huidige autoluwe karakter zou van tijdelijke aard zijn totdat de plannen met betrekking tot een parkeergarage op de locatie Visserijschool gerealiseerd zijn. Dunavie heeft deze afspraken eenzijdig opgezegd en de gemeente heeft verder geen actie ondernomen behalve dat sinds de sloop van het pompstation er een aantal parkeerplaatsen zijn gerealiseerd. In de nieuwe plannen van Dunavie wordt alleen gesproken over 56 parkeerplaatsen op de locatie Visserijschool. Dit betekent dus dat de parkeermogelijkheid voor de bewoners van de Rooie Buurt en omgeving komt te vervallen en het perspectief op een autoluwe Rooie Buurt onmogelijk wordt. En dat is dus tegen alle afspraken in.

Wat hier verder een belangrijke rol in speelt is dat de Rooie Buurt bewoners op dit moment slechts 27% van het aantal parkeerplaatsen, wat volgens de norm aanwezig zou moeten zijn, ter beschikking heeft. Voor de wijkbewoners die nu rond de Visserijschool wonen is dat 80%. In de nieuwe situatie zal, als Dunavie 56 parkeerplaatsen gaat aanleggen, het percentage uitkomen op 31%. Dus samengevat: volgens de norm zouden er 556 parkeerplaatsen nodig zijn (Rooie Buurt + Visserijschoollocatie) en zijn er maar 171 beschikbaar. Hier moeten 221 huishoudens hun auto op kwijt. Met de wetenschap dat er verder in de aansluitende bebouwing geen andere opties zijn. Voor aanvullende informatie zie de bijlage 1.

Alternatieve planvorming

Beetje bij beetje wordt er steeds meer naar buiten gebracht over wat de plannen zijn met de Visserijschool. De gemeente heeft aangegeven positief te staan tegenover de nieuwe plannen van Dunavie. Dit nieuwe plan omvat een appartementencomplex van 3 woonlagen dat zal gaan bestaan uit waarschijnlijk 21 appartementen. Inmiddels is bekend dat dit sociale woningen zullen worden bestemd voor de doelgroep ouderen. Het schoolgebouw zelf zal worden verbouwd tot luxe koopappartementen.

Het schoolgebouw heeft nu in het bestemmingsplan de aanwijzing van maatschappelijke functie. En dit willen wij zo houden. Want er zijn genoeg mogelijkheden denkbaar: organisaties die op zoek zijn naar ruimte, een bibliotheek, culturele instellingen, etc.

Het gebouw is juist uitstekend geschikt om er publieke functies in onder te brengen zonder dat er aan de buitengevels wijzigingen aangebracht hoeven te worden. De mogelijkheden zijn zoals eerder genoemd legio en de belangstelling hiervoor is ons inziens groot. Wij vragen ons dan ook sterk af waarop de uitspraak van het college is gebaseerd dat woningbouw het enige haalbare alternatief is. Laten zij eerst hun inspanning aantonen in duidelijke onderbouwde rapportages voordat de bestemmingswijziging wordt doorgevoerd.

Het ombouwen tot woningen zal niet gaan zonder de buitengevels geweld aan te doen. In dit opzicht is het pand niet vergelijkbaar met de eerder gerealiseerde projecten waar historische schoolgebouwen verbouwd werden zoals de voormalige huishoudschool aan de J.v. Brakelstraat en de Boorsmaschool aan de Voorstraat.

Op het Prins Hendrikkanaal is recentelijk de voormalige monumentale rederijsschuur van Parlevliet ook omgebouwd tot een nieuwe toepassing waarbij het aanzicht zo goed als mogelijk hetzelfde is gebleven.

Dit is alleen mogelijk geweest door er een maatschappelijke functie aan toe te kennen. Want het pand

ernaast, het oude pand van Taat, welke in onze ogen ook een grote waarde had wat betreft erfgoed, moest gesloopt worden omdat ombouwen tot woningen blijkbaar niet mogelijk was. En zo ging er toch weer een stukje Katwijkse erfgoed verloren.

Een ander voorbeeld van wat het effect kan zijn van het aanpassen van een monument tot een bruikbaar gebouw in de directe omgeving van de Rijnmond, waarbij zowel de gemeente als Dunavie betrokken waren, is de voormalige “timmer- en schilder schuur” van de KBV (vroegere Dunavie) waar nu de zorgorganisatie Curadomi in is gevestigd. Het pand is gelegen in de Rooie Buurt.



Behouden vaart voor de Visserijschool

Dit pand is ook “gerestaureerd”, waarbij zoveel rekening is gehouden met het verleden. En voordat er met de restauratie was begonnen werd er gesproken over behoud van historische en monumentale waarden. Maar als je nu voor het pand staat moet je wel erg veel fantasie hebben wil je er de oude bebouwing in terug herkennen. Dus alle moeite ten spijt en de goede gebruiksfunctie die het nu heeft, is de waarde voor de Katwijker als het gaat om ‘erfgoedbeleving’ nul komma nul.



Voor het visserijschoolgebouw zijn er gelukkig genoeg mogelijkheden om hier anders mee om te gaan. Zoals eerder aangegeven: een dokterspost, de bibliotheek, verzamelgebouw voor verenigingen of ateliers voor kunstenaars. Het gebouw biedt mogelijkheden genoeg om er een zinvolle invulling aan te geven waarbij het kenmerkende uiterlijk niet aangepast hoeft te worden.

De bovengenoemde voorbeelden geven ook aan dat het niet alleen gaat om het gebouw zelf maar om het geheel. Het is ook de inrichting van de omgeving die zo bepalend is en er voor zorgt dat dit een uniek stukje Katwijk is. De uitgestrekte en wijde wantvelden aan de overkant gaan over naar de karakteristieke bebouwing (laagbouw Rooie Buurt en Sluisweg) via de beeldbepalende vormgeving van de Visserijschool. De toren, de lage aanbouw, de muren en het open gedeelte waar nu de speeltuin is gevestigd zorgen ervoor dat alles goed in verhouding is. Als je op de watering staat is het een dorpsaanzicht waarvan iedere Katwijker vindt dat dit het echte Katwijk is.



Nieuwbouw in de vorm van moderne hoogbouw zal dit tenietdoen. Al maak je het schoolgebouw nog zo mooi, door te kiezen voor een afwijkende woningbouw ernaast gaat het toch verloren. Dan krijg je het zelfde als genoemd bij het Curadomi-gebouw, prachtig en bruikbaar, maar een verloren stuk erfgoed.

Behouden vaart voor de Visserijschool

Dus wat dat betreft zijn onze bezwaren voor de nieuwbouw van het appartementencomplex nog groter. Behalve de vernietigende werking op de landschappelijke inrichting (het dorpsaanzicht) past een dergelijk modern gebouw nu eenmaal niet in de omgeving. De grootte van het gebouw zal veel ruimte in beslag nemen en o.a. het parkeerprobleem veel groter maken. Verder speelt mee dat men zich af moet vragen of het bouwen van sociale woningbouw op deze dure locatie verantwoord is. Niet alleen dat het toch niet voor de hand ligt dat je op de duurste grond goedkope woningen wilt gaan bouwen, maar zeker gezien in vergelijking met de woningen direct naast de school en in de Rooie Buurt. De hoge huren die hier gevraagd worden zijn al jaren een bron van discussie. De hoge huren van de vrije sector woningen zijn volgens ons ook mede gebaseerd op het feit dat de aankoop van de Visserijschool ook onderdeel was bij het renovatieproject van de Rooie Buurt. En het wordt wel erg wrang dat van dit geld nu wel betaalbare woningen worden gebouwd en de vrije sector woningen onbetaalbaar zijn geworden.

En er zijn ook alternatieven hiervoor denkbaar: Een bebouwing in de vorm van een hofje is een mogelijkheid. En binnen een dergelijk alternatief zijn er ook weer mogelijkheden: huurwoningen zijn niet de enigste vorm. Zo kan particulier opdrachtgeverschap een mogelijkheid zijn of een wooncoöperatieve vorm. Op verschillende plaatsen in Nederland vinden er projecten plaats die hiermee aan de gang zijn gegaan. Dus waarom niet in Katwijk. Laten we in ieder geval dit uitgebreid gaan onderzoeken. Zelfs de nieuwe woningwet is aangepast om dit soort ontwikkelingen beter mogelijk te maken.



Bijlage 1 Parkeren

Parkeren

Het gerenoveerde deel van de Rooie Buurt telt 162 woningen en 1 kantoorruimte (Curadomi). Hier zijn 110 parkeerplaatsen voor beschikbaar. Dus een parkeernorm-percentage van 0,67.

Rondom de visserijschool zijn 1 winkel, 18 laagbouwwoningen en 1 keer hoogbouw (daarvoor nemen we in deze berekening de helft mee) 12 woningen. Hiervoor zijn 31 parkeerplaatsen voor aanwezig en 8 tijdelijke parkeerplaatsen op het terrein van het voormalige benzinestation. Het parkeernorm-percentage bedraagt dus 1,0.

Voor de beide gebieden gezamenlijk komen we uit op een parkeernorm-percentage van $149/194 = 0,77$.

Indien er nieuwbouw komt conform de plannen zal het aantal woningen toenemen met 21 hoogbouwwoningen en 8 appartementen. Bij de hoogbouw komen de tijdelijke parkeerplaatsen te vervallen. Dit betekent dat in dat geval het parkeernorm-percentage $141/223 = 0,63$ wordt.

Dunavie geeft in zijn ontwerpplan aan uit te gaan van 56 parkeerplaatsen op de nieuwe locatie. Het parkeernorm-percentage voor het project zou dan uitkomen op $56/60 = 0,93$

Om te beoordelen of de parkeerdruk hoog is wordt de bezettingsgraad gebruikt op het drukste moment van de dag. (bij woningen is dat 's nachts). Een bezettingsgraad $> 85\%$ betekent "vol".

Het in 2010 vastgestelde parkeernormenbeleid is het uitgangspunt voor de bestemmingsplannen.

Het college heeft de bevoegdheid om van het parkeernormenbeleid af te wijken.

De parkeernormen zijn onderverdeeld naar prijsklasse van de woningen:

Klasse	Huur	Koop
Goedkoop	< € 348,55	< € 191,580
Middelduur	€ 348,55 - €535,99	€ 191,580 - € 300.000
Duur	> € 535,99	> € 300.000

Van de woningen op deze locaties kan gesteld worden dat de koopflatwoningen in de klasse *middelduur* vallen en de huurwoningen in de klasse *Duur* vallen.

Per woning 0,5 parkeerplaats in de openbare ruimte.

Middelduur	1,8	Per woning
Duur	2	Per woning
Winkel	4	100m ²
Kantoor	1,9	100m ²

Gebiedstype: de locatie Rooie Buurt / Rijnmond valt onder het type 'bebouwde kom'.

Behouden vaart voor de Visserijschool

Als het gebied aan het normenbeleid zou moeten voldoen dan zijn nodig:

Bestaande situatie:

	Woningen	Openbaar	Overige	Totaal
Rooie Buurt	$162 \times 2 = 324$	$162 \times 0,5 = 81$	$1 \times 1,9 = 1,9$	406,9
Sluisweg/Rijnmond	$18 \times 2 = 36$	$18 \times 0,5 = 9$	$1 \times 4 = 4$	49
½ Koopflat Rijnmond	$12 \times 1,8 = 21,6$	$12 \times 0,5 = 6$		27,6
				483,5

Nieuwe situatie:

	Woningen	Openbaar	Overige	Totaal
Rooie Buurt	$162 \times 2 = 324$	$162 \times 0,5 = 81$	$1 \times 1,9 = 1,9$	406,9
Sluisweg/Rijnmond	$18 \times 2 = 36$	$18 \times 0,5 = 9$	$1 \times 4 = 4$	49
½ Koopflat Rijnmond	$12 \times 1,8 = 21,6$	$12 \times 0,5 = 6$		27,6
Nieuwbouw Sluisweg	$8 \times 2 = 16$	$8 \times 0,5 = 4$		20
Nieuwbouw Rijnmond	$21 \times 2 = 42$	$21 \times 0,5 = 10,5$		52,5
				556

	Parkeernorm percentage	% t.o.v. de norm	
Rooie Buurt nu	0,67	27%	
Visserijschool nu	1,0	80%	
Totale gebied nu	0,77	31%	
Nieuw bouwplan		31 %	Totaal 171 parkeerplaatsen

Samenvattend: volgens de norm zouden er 556 parkeerplaatsen nodig zijn (Rooie Buurt + Visserijschoollocatie) en zijn er maar 171 parkeerplaatsen beschikbaar. Hierop moeten 221 huishoudens hun auto kwijt.

Bijlage 2: Relevante gemeentelijke plannen

Masterplan Katwijk aan Zee (2014)

De gemeente Katwijk heeft het Masterplan Katwijk aan Zee op 5 juni 2014 vastgesteld. Aandacht is besteed aan de historisch gegroeide en huidige opzet van Katwijk aan Zee, aan de vele functies die Katwijk aan Zee rijk is (winkels, recreatie en toerisme, maatschappelijke voorzieningen, wonen, bereikbaarheid en parkeren, openbare ruimte en horeca) en aan de vier identiteiten van Katwijk aan Zee (hart, duin, maritiem en zee). Het Masterplan Katwijk aan Zee biedt een actueel ruimtelijk-functioneel beleidskader waarmee de gemeente Katwijk voor de komende tien tot vijftien jaar richting geeft aan ruimtelijke ontwikkelingen, prioriteert en initiatieven van derden stimuleert en zal toetsen.

Dit Masterplan kiest o.a. voor:

stimuleren van herbestemming van beeld- en sfeerbepalende complexen zoals de Visserijschool, en/of de zeejachthaven (bij voorkeur verblijfsrecreatieve voorzieningen). De opgaven waarvoor Katwijk aan Zee de komende jaren o.a. staat zijn: maatschappelijke voorzieningen die goed aansluiten op de vraag uit de samenleving en die optimaal bereikbaar zijn voor zoveel mogelijke doelgroepen; de kwaliteit en de leefbaarheid in de woonwijken behouden. Kern blijft om de groeiende parkeervraag en -aanbod goed op elkaar af te stemmen in combinatie met klantvriendelijkheid voor bezoekers en leefbaarheid voor bewoners.

Beleidsnota Monumentenzorg (2006)

De cultuurhistorische waarden zijn van grote betekenis voor onze leefomgeving. Daarom willen Rijk, Provincie maar ook de gemeente deze cultuurhistorie behouden of inpassen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Het Rijk doet dat door de Modernisering van de Monumentenwet, waarbij het eerste speerpunt is:

"cultuurhistorische belangen meewegen in de ruimtelijke ordening". Inmiddels is het aangepaste Besluit ruimtelijke ordening in werking getreden, wat betekent dat er in het bestemmingsplan een beschrijving moet komen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening wordt gehouden. Ook de provincie wil cultuurhistorie betrekken bij ruimtelijke ontwikkelingen en heeft daarom het erfgoed van Zuid-Holland in kaart gebracht, middels de Cultuurhistorische Hoofdstructuur en de Regioprofielen Cultuurhistorie. De cultuurhistorische waarden bestaan uit historische stedenbouw, historische bouwkunst, historisch landschap en archeologie.

De gemeente Katwijk stelt in de Beleidsnota Monumentenzorg uit 2006 dat een beleid moet worden opgesteld dat voorwaarden schept om de gemeentelijke cultuurhistorische identiteit sterker richtinggevend te laten zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Woonvisie Katwijk 2015-2020

Het uiteindelijke doel voor de gemeente bij het ontwikkelen van woningbouwplannen is om zo goed mogelijk te voorzien in de toekomstige woningbehoefte van de (toekomstige) inwoners van Katwijk. Dit vraagt om een op de vraag/behoefte afgestemd programma met daarin de juiste product-marktcombinaties op de juiste locatie.

Bij de woningbouwprogrammering door de gemeente worden de kenmerken en de ligging van de locatie in beeld gebracht om deze optimaal in te kunnen zetten in relatie tot de manifeste vraag en de latente behoefte en de op lokaal onderzoek gebaseerde wensen en eisen ten aanzien van de woning en de woonomgeving van de hiervoor genoemde doelgroepen.

Katwijk aan Zee heeft een voor de gemeente uniek woonmilieu dat gekoesterd, behouden en uitgebouwd moet worden. Dit vraagt om goed onderbouwd maatwerk als het gaat om de toevoeging van woningen. Nieuwe (woningbouw)plannen zullen een meerwaarde op moeten leveren voor de woon- en leefomgeving en een versterking betekenen voor het unieke woonmilieu. Daar worden alle nieuwe plannen op getoetst.

Welstandsnota Katwijk (2012)

Op 26 april 2012 heeft de raad de Welstandsnota Katwijk 2012 vastgesteld.

De gemeentelijke Welstandsnota geeft inzicht in de regels die gelden ten aanzien van de toetsing aan eisen van welstand. De Welstandsnota geeft een typering van de bebouwing in bestaande wijken (gebiedsindeling) en hoe hiermee in het kader van de toetsing door de stadsbouwmeester wordt omgegaan (welstandsniveau). Initiatiefnemers van een bouwplan kunnen daarmee vóór het indienen van het daadwerkelijke bouwplan inzicht krijgen in de beoordelingscriteria die gelden voor het betreffende gebied. Doel van het welstandsbeleid is het behartigen van een aantrekkelijke gebouwde omgeving en het bieden van heldere en eenvoudige procedures met objectieve beoordelingscriteria.

De relatie tussen bestemmingsplan en welstandscriteria is als volgt. Het bestemmingsplan regelt onder meer de functie en het ruimtebeslag van bouwwerken voor zover dat nodig is voor een goede ruimtelijke ordening. Bestemmingsplanregels prevaleren dus boven welstandscriteria. De architectonische vormgeving, uitstraling van bouwwerken en inpassing in de gebouwde omgeving vallen echter buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan en wordt exclusief door de welstandsnota geregeld.

Parkeerbeleidsnota 2009-2018 (2009) en Parkeernormenbeleid (2010)

Daarvan is het Parkeerbeleid 'Stilstaan bij parkeren' weer een verdere uitwerking. "Stilstaan bij parkeren" is op 29 januari 2009 door de raad vastgesteld. Hierin is opgenomen dat er in bestaande woongebieden, met een hoge parkeerdruk, samen met bewoners oplossingen gezocht zullen worden om de parkeerdruk te verminderen. In het centrum wordt het parkeren gereguleerd met behulp van een streng gehandhaafd gefiscaliseerd systeem van betaald parkeren. Daarnaast is in "Stilstaan bij parkeren" opgenomen wat de parkeernorm is bij nieuwbouw, uit- en inbreidingsplannen en functieveranderingen.

Behouden vaart voor de Visserijschool

Het Parkeernormenbeleid Katwijk (januari 2010) is een nadere uitwerking op het gebied van de parkeernormering en hoe met de parkeerbehoefte om te gaan in ruimtelijke plannen. Dit is op 2 februari 2010 door het college vastgesteld. Voor parkeren is niet alleen van belang dat er voldoende parkeerplaatsen zijn, maar ook dat de parkeerplaatsen goed te gebruiken zijn. Het parkeernormenbeleid gaat daarom o.a. over:

- de parkeernorm (bovengrens van de CROW-richtlijn publicatie 182, 3e gewijzigde druk en een uitzonderingscategorie) voor verschillende voorzieningen;
- mogelijkheden van dubbelgebruik;
- hoe om te gaan met de verschillende soorten parkeervoorzieningen (garages, opritten openbare parkeerplaatsen);
- eisen waaraan parkeervoorzieningen moeten voldoen;
- hoe hier in bouwplannen mee om te gaan (zowel nieuwe als bestaande) en
- hoe hier in bestaande gebieden mee om te gaan.

Gebruikte bronnen in deze bijlage zijn relevante onderdelen uit de genoemde gemeentelijke beleidsstukken. De volledige versies zijn te lezen op de gemeentelijke internet pagina.